

Zuschlagskriterium	Bewertungsmaßstäbe	Sachliche Begründung der Bewertung	Punkte Bieter	Wichtung %	gewichtete Punkte
Bieter- präsentation	Auftragsbezogene Qualifikation und Organisation des Projektteams			30	0
	Leitung Projektteam (Person, welche als Hauptansprechpartner vorgesehen ist und wesentliche Teile der Planungsleistungen auch selbst erbringen würde)	- Erfahrung mit Planungsleistungen möglichst vergleichbarer Art, belegt durch möglichst vergleichbare Referenzprojekte - Kommunikationsfähigkeit (im Rahmen der Bewertung der Leitung Projektteam)		20	0
	Organisation und örtliche Präsenz	- Interne Organisation, Zuständigkeiten / Vertretungsregelung - örtliche Präsenz insbesondere während der Bauphase		10	0
	Es wird eine Punktebewertung nach folgender Punkteskala vorgenommen sehr gut / aus Sicht des Auftraggebers optimal / sehr qualifiziert gut / durchweg überzeugend befriedigend / den durchschnittlichen Erwartungen entsprechend den Erwartungen noch entsprechend mangelhaft / im Ganzen unzureichend qualifiziert		Punkte 5 4 3 2 1		
	Qualität der Herangehensweise zur Umsetzung der Aufgabenstellung			40	0
	Vorstellung der Arbeitsweise (dargestellt z.B. an Referenzprojekten)	- Entwicklung von Ausführungs- und Konstruktionsalternativen für das Tragwerk (Konstruktion, Bauweise/Materialwahl) unter den Aspekten Wirtschaftlichkeit und Nachhaltigkeit.		15	0
		- Projektspezifisches Konzept zum Umgang mit den besonderen Baugrund- und Gründungsbedingungen (Umgang mit den setzungsempfindlichen Auffüllungen, Auswahl und Begründung der Gründungsvariante, Berücksichtigung der bergbaulichen Einwirkungen, Einbindung des Spezialtiefbaus)		10	0
		- Erläuterung des Abstimmungsprozesses mit den übrigen Planungsbeteiligten (insb. Objektplanung und Technische Ausrüstung)		10	0
		- Darstellung der Methodik zur Termineinhaltung		5	0
	Es wird eine Punktebewertung nach folgender Punkteskala vorgenommen sehr gut / aus Sicht des Auftraggebers optimal gut / durchweg überzeugend befriedigend / den durchschnittlichen Erwartungen an ein erfahrenes Ingenieurbüro entsprechend, aber kaum Projektbezug den Erwartungen zwar noch entsprechend, aber kein konkreter Projektbezug mangelhaft / im Ganzen unzureichend qualifiziert, an erheblichen Lücken leidend		Punkte 5 4 3 2 1		
Summe / Wichtung / gewichtete Punktzahl				70	0
Bewertet wird das voraussichtliche Gesamthonorar über alle Objekte, d. h. für den Grundauftrag (Objekt A+B) zuzüglich der optionalen Objekte C–E (Honorar über alle Leistungsphasen zzgl. Umbauszuschlag und Nebenkosten auf Basis der im Honorarblatt genannten vorläufigen/fiktiven anrechenbaren Kosten) für die ausgeschriebenen Planungsleistungen (Grundleistungen und ggfs. konkret benannte besondere Leistungen). Die Einbeziehung der optionalen Objekte in die Preiswertung erfolgt unabhängig von deren späterem Abruf.		Das günstigste Honorarangebot erhält 5 Punkte. Die Mehrkosten der weiteren Angebote werden als prozentuale Mehrkosten bezogen auf das günstigste Angebot ermittelt. Entsprechend dieses Mehrkosten-Prozentsatzes wird die Maximalpunktzahl i.H.v. 5 Punkten für die Bewertung der weiteren Angebote prozentual abgemindert. Angebote, die einen Mehrkosten-Prozentsatz >= 100 % aufweisen erhalten 0 Punkte. Die Punktzahl wird auf eine Zahl hinter dem Komma kaufmännisch auf- oder abgerundet.		30	0
Summe / Wichtung / gewichtete Punktzahl				100	0